

## Epreuves anticipées de français

### Evaluation de l'épreuve écrite Baccalauréat général Session 2020

« Cette épreuve permet de vérifier les compétences acquises en français tout au long de la scolarité. Elle évalue les compétences et les connaissances suivantes : maîtrise de la langue et de l'expression ; aptitude à lire, à analyser et à interpréter des textes ; aptitude à mobiliser une culture littéraire fondée sur les travaux conduits en cours de français sur une culture et des lectures personnelles, pour traiter d'une question littéraire portant sur l'un des objets d'étude du programme ; aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur différents textes, et à prendre en compte d'autres points de vue que le sien » (Note de service du 18-4-2019).

Les tableaux qui suivent s'appuient sur les principales compétences faisant l'objet de cette évaluation.

Pour le baccalauréat général, les candidats ont le choix entre deux types de travaux d'écriture, liés aux objets d'étude du programme : un commentaire ou une dissertation.

Commentaire /20 points

<b>Compréhension du texte proposé</b>		
Essai de questionnement du texte ; enjeux partiellement perçus.	Texte et enjeux bien compris et problématisés ; démarche d'interprétation ; références précises au texte.	Sujet et enjeux très bien perçus et très bien problématisés ; interprétation juste du texte ; références

		pertinentes aux textes pour étayer l'analyse.
<b>Développement cohérent proposant une interprétation pertinente et justifiée du texte</b>		
Un effort d'organisation.	Ensemble cohérent et argumentation claire ; plan identifiable.	Plan pertinent, proposant une interprétation progressive, pertinente et justifiée du texte.
<b>Expression correcte et juste au service de la réflexion sur la question posée</b>		
Le propos est compréhensible mais la maîtrise de la langue est défailante.	Usages normés de la langue (orthographe, syntaxe) globalement bien respectés ; usage pertinent du lexique.	Usages normés de la langue (orthographe, syntaxe) maîtrisés ; lexique riche et varié.

Eléments restrictifs : manque de propreté, de lisibilité ; présence de contresens dans la lecture du texte.

Eléments de valorisation : analyse fine du texte ; souci constant de répondre à la problématique posée.

## Dissertation /20 points

<b>Compréhension du sens et des enjeux du sujet proposé</b>		
Enjeux partiellement perçus ; essai de questionnement.	Sujet et enjeux compris et questionnés de façon cohérente.	Sujet et enjeux très bien perçus ; présence d'une problématique pertinente et réellement exploitée.
<b>Développement pertinent et cohérent</b>		
Un effort d'organisation.	Ensemble cohérent et argumenté ; type de plan identifiable.	Plan pertinent, proposant un traitement progressif et bien argumenté du sujet.
<b>Connaissance suffisamment précise de l'œuvre et de ses contextes pour permettre de justifier et d'exemplifier le propos</b>		
Des références à l'œuvre et aux textes, peu	Connaissance satisfaisante de l'œuvre et	Connaissance très satisfaisante de l'œuvre et

nombreuses et manquant de précision.	présence de références pertinentes, en rapport avec le propos ; connaissances littéraires et culturelles mobilisées à bon escient.	références nombreuses et variées, servant très utilement le développement du propos ; connaissances littéraires et culturelles riches et variées, mobilisées à bon escient ; capacité à tisser des liens entre les œuvres et les textes.
<b>Expression correcte et juste au service de la réflexion sur la question posée</b>		
Le propos est compréhensible mais la maîtrise de la langue est défailante.	Usages normés de la langue (orthographe, syntaxe) globalement bien respectés ; usage pertinent du lexique.	Usages normés de la langue (orthographe, syntaxe) maîtrisés ; lexique riche et varié.

Eléments restrictifs : manque de propreté, de lisibilité.

Eléments de valorisation : réflexion qui témoigne d'une appropriation personnelle des lectures ; qualité de la démarche dialectique mise en œuvre.